SRI SADATH ALI KHAN.—Sir, my question is,

"The total wakf grants given to the religious institutions in the State during the last five years (district-wise and taluk-wise details) be furnished"

೧೯೮೫-೮೬ ರಲ್ಲಿ ೫೦ ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ೧೯೮೬-೮೭ ರಲ್ಲಿ ೬೦ ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ೧೯೮೭-೮೮ ರಲ್ಲಿ ೬೦ ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೮೮-೮೯ ರಲ್ಲಿ ೪೦ ಲಕ್ಷದ ೨೫ ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಕ್ಫ್‌ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್‌ನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ೫ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಟೋಟಲ್ ವಕ್ಫ್‌ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಬಂದಿರುವುದು ಎರಡು ಕೋಟಿ ೭೦ಲಕ್ಷದ ೨೫ ಸಾವಿರ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ೫ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೨೩ ಲಕ್ಷದ ೧೫ ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಒಂದೂ ಪೈಸೆ ಕೂಡ ವಕ್ಫ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಮ್ಮ ವಂಶಾಂತರ ಹೇಳಿಯುದೇನೆಂದರೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೂ ಈಕ್ವಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿ, ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಗ್ರ್ಯಾಂಟನ್ನು ಈಕ್ವಲ್ ಆಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI AZEEZ SAIT.—Sir, the last year grant was invariably reduced from 60 lakhs to 40 lakhs. The Hon'ble Member might have asked the question in Kannada but I will reply in English. Sir, as a Minister for Wakf, I would like to grant the amount in a viable manner. Whatever are the grants given by the Government, it should be result oriented. Some of the talukas or the Districts which have not received the grants, I assure Sir, that they will be given this year.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ. ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

೮೬ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೇ

ಅ) ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ. ಸಂಯುಕ್ತ ಹೋರಾಟ ರಂಗ ಭದ್ರಾವತಿ. ಇವರಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆ ಅನ್ವಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ವಿರೋಧಿ ಆಚರಣೆಗಳನ್ನು ಎಸಗಿದ ಬಗ್ಗೆ ಎಂ. ಪಿ. ಎಂ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡುವಂತೆ ಕೋರುವ ಮನವಿ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೆ ;

ಆ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ. ಸಂಯುಂಕ್ತ ಹೋರಾಟ ರಂಗದ ಸದರಿ ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮವೇನು;

ಇ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆ;

ಈ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ. ಸಂಯುಂಕ್ತ ಹೋರಾಟ ರಂಗ ಇವರುಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ನಾಡಗೌಡ (ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವರು).—

ಅ) ಹೌದು

ಆ) ಮತ್ತು ಇ) ದಿನಾಂಕ ೧೨-೧೦-೧೯೮೦ ರಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಒಪ್ಪಂದ ಒಂದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಹಾಕಲಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಶಾಂತಿ ನೆಲಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಉದ್ಭವಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಈ) ವಿವರಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ.

M.P.M. SAMYUKTA HORATA RANGA PAPER TOWN, BHADRAVATHI– Charges AGAINST SRI. K.K. MISRA, I.A.S., CHAIRMAN CUM–MANAGING DIRECTOR AND SRI S. SOMANATH. K.A.S., GENERAL MANAGER MYSORE PAPER MILLS LTD., RHADRAVATHI

1. Charges of Unfair Labour Practises, a list of which is enclosed. It may be noted that these Officers have committed almost all the 16 practises listed as Unfair labour practises under the Fifth schedule of the Industrial Disputes Act 1947. (The documents in proof of these charges have been submitted seperately).
2. These Officers have worked against the interests of the Company and the Nation by declaring an illegal lockout, within only 16 hours after our legitimate and peaceful protest had commenced. This has resulted in colossal loss to the company and the State Exchequer & to the Balance of payment position of the Country. This has also resulted in hardship for 4000 employees of the Mills and their dependents.
3. These officers have incited and encouraged violence in the Township. No action has so far been initiated against the former office bearers of the M.P.M. Labourer's Association who had by physically attacked and manhandled the present office bearers in their workspot. (A copy of the complaint submitted to the Management is enclosed).
4. Sri S. Somanath has continuously been threatening the supporters of our justified struggle through unethical means for instance, when Sec. 144 CRIC was in force and the Company was under Lockout, the MPM. Officer's Club which has a Bar, was closed to avoid any untoward incidents. However, Sri. S. Somanath has stoped to the extent of blaming this closure as a support to the 'RANGA' and has stopped the matching grant facility and check-off system to the Club. (A copy of Sri. S. Somanath's letter to the Officer's Club is enclosed).
5. Sri. S. Somanath has even attempted to flout the provisions of the Karnataka Public Premises Act by asking one of the terminated officers to vacate his quarters within 24 hours. (A copy of the vacation notice dt. 13–4–1990 is enclosed).
6. These officers have so far not in implemented the assurance and the 'minute' dated 4–5–1990 of the Hon'ble Minister Sri. M. Veerappa Moily.
7. Sri. S. Somanath is well known for misusing the official car provided to him. It is also reported that this car recently

met with an accident at Bangalore when his wife was learning to drive and the Company had to bear the repair charges. It may be noted that the Co. Secy. Was suspended on similar charges.

8. These of officers have also been charged with the following charges of corruption and negligence as reported to the Board of Directors several times by the M.P.M. Officer's Association (Copies of MPM O.A's letters enclosed).

a. Centralised computer system procured in August 1989 is yet to be commissioned. The loss in this regard on interest alone is around Rs. 33.000/- per month.

b. Extension of validity period of the Security Contract at enhanced rates to M/s. Dolphin Detective Agencies much before its expiry without calling for fresh quotations.

c. Clearance of Files pertaining to procurement of materials worth several crores in a tearing hurry only because the General Manager (Materials & proj) was retiring.

d. Loss of newsprint production of 6 days recently amounting to nearly Rs. 225 lakhs only due to negligence and irrespensible decision making.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಲಾಕೌಟ್‌ನ್ನು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅನ್‌ಫೇರ್ ಲೇಬರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಅಲ್ಲವೆ ? ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ.ನಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಲಾಕೌಟ್ ಏನಿದೆ ಇದಂ ಲೀಗಲ್ ಲಾಕೌಟೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಲಾಕೌಟೇ? ಆಫೀಸ್ ಬೇರರ್ಸ್‌ನ್ನು ಡಿಸ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕದು ಅನ್‌ಫೇರ್ ಲೇಬರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಮ್ಮ ಮೂಲಕ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬೈರೇಗೌಡರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವೇತನ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಸೆಟಿಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಕಾಂಪ್ರೊಮೈಸ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಗಲಾಟೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಲಾಕೌಟ್ ಲೀಗಲ್ಲೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲೀಗಲ್ಲೇ? whether that lockout was legal or illegal?

SRI A. S. NADAGOWDA.—Lockout is the decision of the management.

SRI C. BYREGOWDA.—Lockout for what conditions? whether that lockout was legal or illegal?

SRI A. S. NADAGOWDA.—Definitely that was illegal.

SRI C. BYREGOWDA.—Will it not amount to unfair labour practice?

SRI K. H. PATIL.—That is why proceedings were started by the Labour Commissioner. The Labour Commissioner is seized of the matter. The matter will be tried to be settled between the Labour union and the management.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ—ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಎಂದು ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರೇ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಲಾಕೌಟ್ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಲಾಕೌಟ್ ಅನ್‌ಫೇರ್ ಲೇಬರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

SRI K. H. PATIL.—The concrened Minister has said that it is not a legal closure. The Labour Commissioner is in possession of the matter. He will take appropriate steps against those who are responsible for it.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಲಾಕೌಟ್ ಅನ್‌ಫೇರ್ ಲೇಬರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕು.

SRI K. H. PATIL—We cannot say at this stage. Legally the matter is being enquired into by the Deputy Commissioner. How can I say whether it was legal or illegal. If I admit that it was improper or illegal then, how the officer can proceed.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿದೆ. ಇದು ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಲಾಕೌಟ್ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂದ ಮೇಲೆ ಇದು ಅನ್‌ಫೇರ್ ಲೇಬರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ?

(ಗೊಂದಲ)

SRI K. H. PATIL.—The question hour cannot be used for a subject matter which is known to him.

SRI C. BYREGOWDA.—Sir, I am not an expert. If I were to be an expert, I would not have asked the Government. The Government should kindly enlighten me as to whether it amounts to unfair labour practice or not.

೧೧–೧೫ ಎ. ಎಂ.

MR. SPEAKER.—The question hour cannot be used for enlightening a particular member. The question hour can be used only to elicit information.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಇಲ್ಲಿಗಲ್ಲೇ ಎಂದು ನೀವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆಮೇಲೆ What flows from out of that position, is left for you to imagine. Please go to the Library and look into the records and see whether it amounts to unfair labour practice.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅನ್‌ಫೇರ್ ಲೇಬರ್ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದವರು ಅವರನ್ನು ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI K. H. PATIL.—The conciliation proceedings are in progress. It will be decided by the Deputy Commissioner. It will not be fair for me as a Minister to admit it now on the floor of the House.

SRI C. BYREGOWDA.—This has no relationship with the incident that took place earlier. The Government is shielding that particular officer who has committed unfair labour practice. That is my charge.

MR. SPEAKER.—Your question is, whether the Government is shielding any officer?

SRI K. H. PATIL.—The Government will not shield any officer if it is proved illegal. The Government is bound to take action against that corrupt officer.

SRI C. BYREGOWDA.—Then give permission to prosecute him. It will be decided by the competent authority. Let the matter be proceeded legally.

MR. SPEAKER.—The question is very simple. If some officer of the Government has violated law, the necessary consequences will follow.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಯಾರು ಕೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಿತಕ್ಕಂಥದ್ದು.

MR. SPEAKER.—The Hon. Minister has said that conciliation proceedings are in progress.

SRI K. H. PATIL.—Under the Industrial Labour Act unless the conciliation proceedings are over, the Government cannot take into consideration the submission for permission to prosecute.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವೇ ಬೇರೆ, ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವೇ ಬೇರೆ. ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ತಾವು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಇಲ್ಲವೇ; ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೂಡ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರೇನಾದರೂ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಂಯುಕ್ತ ಹೋರಾಟ ರಂಗದವರು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. If they have violated any existing Laws, we will certainly take action. But, when can we know all these things. That is only after certain type of investigation. ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆ ಬಿಡಬಹುದೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅವರು ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಆಷ್ಟೇ ನಾನು ಕೇಳುವುದು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು The Lockout is the prerogative of the management ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕೆ.?

SRI A. S. NADAGOWDA.—You have confused it. It is not the prerogative of the management.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿಯಿತು. ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ಉತ್ತರಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು.